VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 118)**

z dnia 9 lutego 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 118)

9 lutego 2017 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajko (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (druki nr 1216 i 1245);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o przepisach wprowadzających ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (druki nr 1217 i 1246).

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Babalski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Waldemar Humięcki** prezes Agencji Nieruchomości Rolnych wraz ze współpracownikami, **Tomasz Wiatrak** doradca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Krzysztof Dec** doradca prezesa Agencji Rynku Rolnego, **Barbara Jaworska** dyrektor Biura Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, **Jolanta Ciechomska** kierownik ds. Systemu QAFP w Biurze Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego UPEMI, **Małgorzata Ramatowska** starszy specjalista w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz **Aleksander Zaręba** członek NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magdalena Kowalska i Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dariusz Dąbkowski i Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Proszę o zajmowanie miejsc i o ciszę.

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz gości. Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa; są to druki nr 1216 i 1245. Drugi punkt – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o przepisach wprowadzających ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa; są to druki nr 1217 i 1246.

Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie słyszę. Uważam porządek dzienny za przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie: czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują. Nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego. Podczas rozpatrzenia na posiedzeniu plenarnym Sejmu sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa KOWR, druki nr 1216 i 1245, zgłoszono następujące poprawki. Klub Prawo i Sprawiedliwość zgłosił dwie poprawki. Jest również uwaga Biura Legislacyjnego, aby poprawkę nr 1 głosować łącznie z poprawką nr 2.

Proszę posła sprawozdawcę o uzasadnienie poprawek.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Poprawka jest bardzo prosta. Chodzi o podzielenie oddziału terenowego w województwie zachodniopomorskim na dwa oddziały. Uza-

sadnienie jest takie, że po pierwsze jest to jedno z większych województw; nie wiem, czy nie największe spośród województw. Po drugie, jeśli chodzi o zasoby nieruchomości Skarbu Państwa, to województwo też ma jeden z większych zasobów. Chodzi po prostu o to, żeby rolnicy mieli bliżej do oddziału terenowego. To jest jakby dobre wyjście, lepsze rozwiązanie dla rolników. O to właśnie chodzi w poprawce.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1 i poprawki nr 2, zgłoszonych przez klub PiS? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

16 głosów za, 3 przeciw, zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Komisja przyjęła poprawki klubu PiS.

Klub Kukiz ,15 zgłosił dwie poprawki. Zanim przystąpimy do głosowania, to chciałem zapytać Biuro Legislacyjne, czy możemy głosować je łącznie?

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Mieliśmy to pytanie zadać panu przewodniczącemu. Legislacyjnie nie wynikało to z analizy, ale oceniając poprawki od strony merytorycznej i wczytując się w uzasadnienie, to tak właśnie rozpoznawaliśmy intencję wnioskodawców.

Chcieliśmy zadać pytanie, czy pan przewodniczący – w tym momencie poseł reprezentujący posłów wnioskodawców poprawek – upoważni Biuro Legislacyjne do wniesienia stosownej uwagi o łącznym głosowaniu poprawki trzeciej i czwartej.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Oczywiście. Bardzo proszę.

Zanim oddam głos stronie rządowej, chciałem uzasadnić dwie poprawki. Obydwie poprawki dotyczą tego, aby nie wprowadzać przepisów, które dałyby jakąkolwiek furtkę do tego, aby ziemia była zadłużana, żeby można było na ziemi ustanawiać hipotekę, aby w konsekwencji ziemia mogła być przejęta przez obce instytucje, banki czy jakieś inne obce podmioty czy też osoby fizyczne. Rozumiem i oczywiście przyjmuję za bardzo dobrą monetę wyjaśnienia rządu, że taka rzecz się nie stanie, ale chodzi o to, żeby nie było zapisów tego rodzaju; chodzi o to, aby kolejne rządy nie miały możliwości do tworzenia kreatywnej księgowości, żeby nie można było powiedzieć: „A, to poprzedni rząd i posłowie PiS i Kukiza głosowali za tym, żeby była możliwość wypuszczania obligacji".

Dlatego jest prośba, żebyśmy mieli czystą sytuację w ustawach i abyśmy sobie nie tworzyli furtek. Wielokrotnie pan wicepremier Morawiecki mówił o kreatywnej księgowości poprzedniej koalicji, dlatego nie twórzmy w przepisach ani możliwości stosowania kreatywnej księgowości, ani możliwości zadłużania polskiej ziemi.

Uprzejmie proszę o wypowiedź stronę rządową.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zbigniew Babalski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Strona rządowa wypowiada się negatywnie w stosunku do tej poprawki.

Przepis aktualnie obowiązuje, nie budzi i nie budził żadnych kontrowersji. Przypominam, że przepis jest zawarty w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi z 1991 r. Jak sama data wskazuje, funkcjonuje przez bardzo długi okres i nie było z tym żadnych problemów. Przypomnę, że na obligacje wydaje zgodę minister właściwy do spraw finansów. Nie widzę tutaj podstaw do tego, że to może być jakaś kreatywna księgowość.

Jesteśmy przeciw, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Tylko mówię o takiej potencjalnej możliwości. W ogóle nie podejrzewam rządu o to, żeby tak chciał zrobić; ale możliwość jest i tej możliwości nie powinno być.

Przystępujemy do głosowania. Kto z panów posłów jest za przyjęciem łącznie dwóch poprawek, zgłoszonych przez klub Kukiz ,15? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

2 głosy za, 18 przeciw, zero wstrzymujących się.

Głos z sali:

Ale był głos wstrzymujący się.

Głos z sali:

Nie, dwa wstrzymujące się.

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

Przepraszam, jeden głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Dziękuję bardzo. Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Poseł Robert Telus (PiS):

Proponuję posła Jerzego Małeckiego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciwko tej kandydaturze? Nie widzę.

Pytanie do strony rządowej: czy poprawki, będące wynikiem prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej? Czy jest zasadne wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Nie jest zasadne. Nie zawierają.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Rozpatrzone zostało również sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przepisach wprowadzających ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, czyli druki nr 1217 i 1246. Zgłoszono następujące poprawki.

Poprawka nr 1 zgłoszona przez klub PiS. Proszę posła sprawozdawcę o uzasadnienie.

Poseł Robert Telus (PiS):

Pierwsza poprawka jest poprawką porządkującą. W obecnym brzmieniu art. 40d ust. 5b zmienionej ustawy odsyła do czynności sprawdzających, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 3. W nowym brzmieniu art. 20 ust. 1 nie ma punktu, a przepis ten mówi o kontroli, a nie o czynnościach sprawdzających. Dlatego jest to zamiana słów „czynności sprawdzające" i „kontrole".

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jest przeciwko poprawce, zgłoszonej przez klub PiS? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2 została zgłoszona przez klub Polskiego Stronnictwa Ludowego. Posła sprawozdawcę proszę o uzasadnienie poprawki.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Czy mam uzasadniać jedną poprawkę, czy od razu wszystkie cztery poprawki?

Głos z sali:

Wszystkie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Teraz jest pytanie do strony...

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Poprawki druga i trzecia w mojej ocenie mają charakter porządkowy.

A więc jeśli wracamy do poprawki drugiej, to mamy zapis, że Agencja Rynku Rolnego lub organy ARR, a wcześniej mamy tylko „organy Agencji Nieruchomości Rolnej". A więc wydaje się, że też zasadnym byłoby wpisać, iż ANR lub organy ANR. Jest to uzupełnienie do całości, wynikające z kontekstu.

W poprawce trzeciej mamy zapis: „do dnia ustalenia regulaminu wynagradzania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa". Raczej regulaminu wynagradzania pracowników, a nie krajowego ośrodka; dlatego proponuję dopisać słowo „pracowników". Wydaje mi się, że obie poprawki mają charakter czysto legislacyjny.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa.

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Poproszę o wyjaśnienie pana dyrektora Wykowskiego z biura prawnego. Jesteśmy przeciw, ale chcemy wyjaśnić, dlaczego takie jest nasze stanowisko.

Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Grzegorz Wykowski:

Grzegorz Wykowski, dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Odnośnie do poprawki nr 2 chciałem zwrócić uwagę Wysokiej Komisji, że w projektowanym art. 47 ust. 1 przy przepisie opisującym skrót „organy ANR", w wyrazach poprzedzających ten skrót, jest mowa o prezesie ANR, dyrektorze oddziału terenowego ANR i o Agencji Nieruchomości Rolnych, czyli skrót „organy ANR" obejmuje również samą ANR. A więc naszym zdaniem poprawka jest zbędna.

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 3, to kwestia też już była omawiana przy rozpatrywaniu przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pragniemy zauważyć, że przepisy Kodeksu pracy posługują się pojęciem „regulamin wynagradzania" bez dookreślania „pracowników". Stąd taka nomenklatura, użyta w projektowanym przepisie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Można?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Chciałem zapytać pana dyrektora, czy tak samo w przepisach odnosimy się do...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Proszę mówić do mikrofonu.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Panie dyrektorze, czy tak samo w przepisach odnosimy się do Agencji Rynku Rolnego, która w tym samym artykule, w ust. 2, jest wymieniona, a ANR nie jest wymieniona? Mamy „lub Agencja Rynku Rolnego, lub organy ARR". Czyli „organy ARR" w tym zwrocie nie zastępują samej Agencji Rynku Rolnego, a organy ANR, według pana, zastępują Agencję Nieruchomości Rolnych. To jest tożsame stwierdzenie.

Dyrektor departamentu MRiRW Grzegorz Wykowski:

Wysoka Komisjo. Przepis art. 47 ma charakter przejściowy dostosowujący. Uwzględnia sytuację i stan prawny, który w tej chwili obowiązuje. Mówi o tym, że wszczęte przed

dniem wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy postępowania, niezakończone ostateczną decyzją i inne postępowania, prowadzone na podstawie ustaw zmienianych w odpowiednich przepisach, przejmują do prowadzenia właściwe organy bądź KOWR, bądź Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W dotychczasowym stanie prawnym jest tak, że w jednym z przepisów Agencja Nieruchomości Rolnych – nie jej organ, prezes albo dyrektor, tylko ANR – jest upoważniona jako osoba prawna do wydawania decyzji administracyjnej. Stąd taka propozycja przepisu art. 47 i objęcie skrótem „organy ANR" również samej agencji. W pozostałych przypadkach taka sytuacja w obecnym stanie prawnym nie zachodzi. Dlatego jest różnica w tej regulacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Czy można jeszcze zadać pytanie panu ministrowi odnośnie do całej ustawy?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Proszę pytać. Oczywiście.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Panie ministrze, chciałem się dowiedzieć, jaki jest zapis dotyczący lokalizacji siedziby śląskiego – czyli też regionalnego – oddziału KOWR w województwie śląskim? W propozycji sprzed dwóch tygodni w statucie była lokalizacja w Katowicach.

Proszę mi też łaskawie odpowiedzieć na pytanie, jakiej rangi w kontekście ustawy jest statut? Czy statut podlega zmianom bezpośrednio rozporządzeniami, także rozporządzeniami pana ministra? Czy też jest integralną częścią ustawy w sensie zupełnej niezmienności statutu? Proszę uprzejmie o wyjaśnienia.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, kolego pośle. Już mówiłem o tym na poprzednim posiedzeniu Komisji i wyjaśniałem, że statut nadaje minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi. W tymże statucie to minister wspólnie – zapewne po głębokiej analizie, jeśli chodzi o miejsca i siedziby oddziałów KOWR – wskaże te miejsca. W tej chwili statut jest załącznikiem do ustawy jako materiał pomocniczy i informacyjny. Ostateczny kształt statutowi nada minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi po przyjęciu ustaw.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Mam pytanie dodatkowe.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Panie ministrze, jakie miasto, jaka miejscowość na dzisiaj jest wskazana jako siedziba w przypadku województwa śląskiego?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Na dzisiaj w dokumencie – pomocniczym, powtarzam jeszcze raz wyraźnie – są wskazane Katowice.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

6 głosów za, 16 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka została odrzucona.

Od razu przystępujemy do głosowania poprawki nr 3. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3 zgłoszonej przez klub PSL? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

5 głosów za, 16 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka została odrzucona.

Zgłoszono przez klub PiS poprawkę nr 4. Przyjęcie poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 5 i nr 6, zgłoszonych przez klub PSL.

Proszę o uzasadnienie poprawki nr 4.

Poseł Robert Telus (PiS):

Poprawka ma za zadanie pewną zmianę dotyczącą zatrudnienia. Pracownicy, którzy do tej pory byli zatrudnieni na umowę o pracę, przejdą do KOWR. Jeśli przejdą na funkcję, która nie wymaga zatrudnienia na umowę o pracę, tylko powołania, to będzie to respektowane z mocy ustawy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie, w sprawie poprawki nr 4? Nie widzę.

Przystępujemy...

Głos z sali:

Jest zgłoszenie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Nie jestem do końca pewien tego, czy rzeczywiście przyjęcie tej poprawki wyczerpuje poprawkę piątą i szóstą.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę o wypowiedź Biuro Legislacyjne.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Drodzy państwo, dziękuję. Wysoka Komisjo, to wynika tylko i wyłącznie z tego faktu, że poprawka nr 4, zgłoszona przez Klub Parlamentarny PiS, nadaje nowe brzmienie ust. 6. Proszę zwrócić uwagę, że analogiczna poprawka, w sensie jednostki redakcyjnej, dotyczy art. 51 ust. 6 – nowe brzmienie proponuje nadać temu ustępowi Klub Parlamentarny PSL. W tym momencie niemożliwe jest przyjęcie dwóch poprawek do tej samej jednostki redakcyjnej. Stąd ten komentarz, standardowy w takim przypadku, że przyjęcie jednej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość drugiej, a więc de facto odrzucenie drugiej. Proszę zwrócić uwagę, że to nie wyłącza...

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Ale nie wyczerpuje.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Merytorycznie w żadnym przypadku. Merytorycznie są to oczywiście dwa zupełnie różne podejścia do regulacji zawartej w art. 51 ust. 6. Jak najbardziej.

A dlaczego poprawki piąta i szósta, zgłoszone przez klub PSL, należy głosować łącznie? A mianowicie proszę zwrócić uwagę na konstrukcję, którą proponują wnioskodawcy. Dodają ust. 11, a konsekwencja dodania ust. 11 jest w art. 51 ust. 6. Stąd łączne głosowanie.

W ocenie Biura Legislacyjnego dyskusja jak najbardziej może teraz dotyczyć tych dwóch, de facto różnych wariantów merytorycznych, dotyczących art. 51 ust. 6. W konsekwencji dyskusji i rozstrzygnięcia przez Wysoką Komisję zapadnie werdykt w postaci przyjęcia bądź jednej wersji art. 51 ust. 6, bądź drugiej; stąd konsekwencją przyjęcia jednej poprawki jest bezprzedmiotowość drugiej poprawki. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Jesteśmy za przyjęciem poprawki, którą zgłosił pan wiceprzewodniczący Robert Telus.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Czy można?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Marek Sawicki (PSL):

Chcę tylko zwrócić uwagę i stronie rządowej, i Klubowi Parlamentarnemu PiS, że w poprawce, którą proponujemy, proponujemy ochronę osób w wieku chronionym przedemerytalnym – tak, jak to obejmuje Kodeks pracy. W tej chwili ta ustawa wspomnianych osób nie chroni. A także osób ciężarnych i będących na urlopach wychowawczych czy macierzyńskich. A więc to jest istotą poprawki. Wydaje mi się, że warto się nad tym zastanowić, żeby te dwie kategorie osób jednak nie podlegały tej ustawie w sposób bezpośredni i nie były ponownie zatrudniane, tylko miały zwyczajną ciągłość zatrudnienia.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Powtórzę jeszcze raz, że jesteśmy przeciwko poprawce zgłoszonej przez klub PSL.

Panie pośle, panie ministrze. Nie tylko te osoby, które pan wymienił, ale również są osoby objęte przepisami szczególnymi. Gdybyśmy przyjęli poprawkę, to praktycznie rzecz biorąc nie ma żadnego ruchu kadrowego, który będzie należał do pełnomocnika.

W pierwszej części zgadzam się z pana wypowiedzią. Natomiast nie wiem, czy celowo, czy też niecelowo nie dopowiedział pan, że tymi przepisami szczególnymi jest praktycznie rzecz biorąc objęta bardzo szeroka rzesza pracowników; łącznie z tymi, którzy są na urlopach bezpłatnych, którzy są radnymi. Są tam jeszcze inne kategorie. Jest to szereg przepisów. Tu się mówi tylko i wyłącznie o przepisach szczególnych, a więc jesteśmy przeciwko tej poprawce.

Chcę jeszcze raz wyjaśnić jedną rzecz. Pełnomocnik, który będzie powołany trzy dni po opublikowaniu tychże ustaw, będzie miał obowiązek w sposób szczególnie staranny podchodzić do spraw kadrowych. To będzie zapisane w zarządzeniu, bo zarządzeniem minister będzie powoływał pełnomocnika. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że jeśli będą przypadki dotyczące osób, o jakich pan powiedział – myślę, że nie osób, tylko pań w ciąży – to są przypadki, które na pewno będą w sposób szczególny rozpatrywane. A więc nie sądzę, żeby obawy, które pan wypowiedział, były pomijane przy rozpatrywaniu spraw kadrowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Mam tylko pytanie do pana ministra. Gdyby nie było tego zapisu o szczególnych przypadkach, to czy ministerstwo byłoby skłonne przyjąć taką poprawkę? Tak, jak pan minister powiedział, będzie pełnomocnik, który będzie rzetelnie sprawdzał; a rzetelnie to nie znaczy, że obligatoryjnie. A więc to nie znaczy, że kobiet w ciąży nie wolno zwalniać; czyli to nie znaczy, że kobiety w ciąży mają automatyczne przejście. Chodzi o kobiety w ciąży i osoby, które wcześniej były wymieniane; o tych osobach pan powiedział, że one jak gdyby nie stanowią problemu. Czy bez tego wpisu byłoby to możliwe?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Pani przewodnicząca, poprawka została zgłoszona w takim brzmieniu, w jakim została zgłoszona. Rząd wypowiada się na temat tejże konkretnej poprawki. Jesteśmy przeciw tej poprawce.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Pytam o to, ponieważ można tę poprawkę, ale zmienioną, złożyć jeszcze w Senacie. A więc chciałabym po prostu zapytać, czy byłoby to możliwe dla pełniejszej i większej ochrony tych szczególnych grup społecznych?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Zapewniam panią i państwa, że pełnomocnik będzie miał to na uwadze i taka ochrona będzie.

A czy to będzie zgłoszone w Senacie? Pani przewodnicząca, jest to już wola, powiedzmy, senatorów. Nie muszę tego dzisiaj komentować i podpowiadać, co trzeba byłoby zrobić i jak należy zrobić.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Można wydać opinię.

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Wydałem. Zapewniam, że będzie duża staranność i dbałość w takich szczególnych przypadkach.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Czyli można.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez klub PiS, poprawki nr 4? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

15 głosów za, 5 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Komisja przyjęła poprawkę klubu PiS.

Poprawka nr 7, zgłoszona przez klub PiS. Proszę o jej uzasadnienie.

Poseł Robert Telus (PiS):

Poprawka ma również charakter porządkujący. Biorąc pod uwagę, że projektowana ustawa wejdzie w życie od 1 września, istnieje duże prawdopodobieństwo, że do tego czasu zostanie wydane kolejne rozporządzenie na mocy art. 12 ustawy. Wobec tego właściwe jest, aby katalog zadań, które od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy ma realizować Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, nie był zamknięty.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Jesteśmy za przyjęciem poprawki.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez klub PiS? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

17 głosów za, 5 przeciw, zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Komisja przyjęła poprawkę klubu PiS.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Poseł Robert Telus (PiS):

Oczywiście proponuję tego samego posła.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czy ktoś jest przeciwko tej kandydaturze? Nie widzę.

Pytanie do przedstawiciela rządu: czy poprawki, będące wynikiem prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej i czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych?

Sekretarz stanu w MRiRW Zbigniew Babalski:

Nie jest zasadne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję za uwagę. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.